

ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № А-583 от 13.04.2016 г. на Кмета на община Асеновград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА 4 /ЧЕТИРИ/ БРОЯ АВТОМОБИЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА АСЕНОВГРАД, ОБОСОБЕНИ В ЧИТИРИ ПОЗИЦИИ”**.

Днес 13 май 2016г. , комисия в състав:

Председател: инж. Мария Вълканова – зам.-кмет на Община Асеновград

Членове:

- 1.инж. Петър Иванов – секретар на Общината
- 2.Александър Бебев – началник отдел „ОДТК”,
- 3.Айтен Салим – директор дирекция „Правно нормиране” и
- 4.Маргарита Узунова – старши юрисконсулт в отдел „Правен”

се събра на заседание в 10:00 часа в зала 305 за преглед на допълнителните документи, изискани от участниците в обществената поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА 4 /ЧЕТИРИ/ БРОЯ АВТОМОБИЛИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА АСЕНОВГРАД, ОБОСОБЕНИ В ЧЕТИРИ ПОЗИЦИИ”**.

С писмо изх.№14.00.1803/20.04.2016 год. до всички участници в процедурата е изпратено копие от протокол №1 от 13.04.2016 год. на комисията назначена за провеждане на откритата процедура. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП/отм./ комисията е констатирала липса на документи на участниците „КЪНТРИ АУТО”ООД, „ДОКТОР ВЕТКО-1” ООД и „Лентранс” ЕООД и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП /отм./е предоставила срок от 5 работни дни от получаване на протокола за представяне на съответните документи.

Председателят на комисията докладва, че в даденият срок от 5 работни дни, от датата на получаване на протокола, са постъпили допълнително представени документи както следва:

1.„Лентранс” ЕООД. С писмо вх.№14.00.1803-1 от 25.04.2016 год. участникът е представил изисканите: списък на документите съгласно чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и декларация с посочен ЕИК по чл.23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и /или друга идентифицираща информация в информация.

2. „ДОКТОР ВЕТКО-1” ООД. С писмо вх.№14.00.1803/2 от 04.05.2016 год. участникът е представил платежно нареждане от 03.05.2016 год. на стойност 530.00 лева гаранция за участие в процедурата за обособени позиции №1, №2 и №3.

3.„КЪНТРИ АУТО”ООД. Видно от обратна разписка по товарителница №8400113527/20.04.2016 год., протокол № 1 е получен от участника на посочения от него адрес за кореспонденция на 22.04.2016 год. В дадения от комисията срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола участникът не е представил гаранция за участие в процедурата за обособена позиция №2 , за която участва.

След като разгледа представените от участниците документи, Комисията взе следните решения:

I. Допуска до разглеждане на документите в Плик №2 „Техническо предложение” следните участници:

1. „Литекс моторс” АД
2. „ЗАР-АУТО-13” ЕООД
3. „ДОКТОР ВЕТКО-1” ООД
4. Лентранс” ЕООД

II. На основание чл.69, ал.1, т.1 във връзка с чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП/отм./ Комисията предлага за отстраняване от процедурата кандидатът „КЪНТРИ АУТО”ООД поради **непредставяне на документ за внесена гаранция за участие в процедурата за обособена позиция №2, за която участва.**

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик №2, „Техническо предложение” на допуснатите до участие кандидати:

1. **„Литекс моторс” АД, участващ за обособена позиция №4.** Участникът е представил Техническо предложение – Приложение №14.4 по образец на Възложителя, което отговаря на изискванията и кандидатът се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.
2. **„ЗАР-АУТО-13” ЕООД, участващ за обособена позиция № 1.** Участникът е представил Техническо предложение – Приложение №14.1 по образец на Възложителя, което отговаря на изискванията и кандидатът се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.
3. **„ДОКТОР ВЕТКО-1” ООД, участващ за обособени позиции №1, №2 и №3.**

3.1 За обособена позиция №1 участникът е представил Техническо предложение – Приложение №14.1 по образец на Възложителя, което отговаря на изискванията и кандидатът се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение за обособена позиция №1.

3.2 За обособена позиция №2 участникът е представил Техническо предложение – Приложение №14.2 по образец на Възложителя, но към него не са приложени доказателства, установяващи съответствието на предлагания автомобил, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно указанията на Възложителя в документацията за участие в процедурата „Техническото предложение” следва да е изготвено в пълно съответствие с приложения към документацията образец и ведно с всички приложения, представляващи неразделна част от него. За установяване съответствието на предлагания автомобил участникът е следвало да представи като доказателства следните документи: техническо досие на производител, свидетелство за регистрация и фотографски снимки на автомобила. За обособената позиция кандидатът е представил фотографски снимки и общи технически данни на предлагания автомобил, които не представляват техническо досие на производител. Така представеното от участника „Техническото предложение” за обособена позиция №2 не отговаря на изискванията на Възложителя и същият не се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

3.3 За обособена позиция №3 участникът е представил Техническо предложение – Приложение №14.3 по образец на Възложителя, но към него не са приложени доказателства, установяващи съответствието на предлагания автомобил, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно указанията на Възложителя в документацията за участие в процедурата „Техническото предложение” следва да е изготвено в пълно съответствие с приложения към документацията образец и ведно с всички приложения, представляващи неразделна част от него. За установяване съответствието на предлагания автомобил участникът е следвало да представи като доказателства следните документи: техническо досие на производител, свидетелство за регистрация и фотографски снимки на автомобила. За обособената позиция кандидатът е представил фотографски снимки и технически характеристики на предлагания автомобил, които не представляват техническо досие на производител. Така представеното от участника „Техническото предложение” за обособена позиция №3 не отговаря на изискванията на Възложителя и същият не се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

4. **„Лентранс” ЕООД, участващ за обособени позиции №2 и №3.**

4.1 За обособена позиция №2 участникът е представил Техническо предложение – Приложение №14.2 по образец на Възложителя, но към него не са приложени доказателства, установяващи съответствието на предлагания автомобил, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно указанията на Възложителя в документацията за участие в процедурата „Техническото предложение” следва да е изготвено в пълно съответствие с приложения към документацията образец и ведно с всички приложения, представляващи неразделна част от него. За установяване съответствието на предлагания автомобил участникът е следвало да представи като доказателства следните документи: техническо досие на производител, свидетелство за регистрация и фотографски снимки на автомобила. За обособената позиция кандидатът е представил само фотографски снимки. Не са представени техническо досие на производител и свидетелство за регистрация на автомобила. Така представеното от участника „Техническото предложение” за обособена позиция №2 не отговаря на изискванията на Възложителя и същият не се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

4.2. За обособена позиция №3 участникът е представил Техническо предложение – Приложение №14.3 по образец на Възложителя, но към него не са приложени доказателства, установяващи съответствието на предлагания автомобил, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно указанията на Възложителя „Техническото предложение” следва да е изготвено в

пълно съответствие с приложения към документацията образец и ведно с всички приложения, представляващи неразделна част от него. За доказване съответствието на предлагания автомобил участникът е следвало да представи като доказателства следните документи: техническо досие на производител, свидетелство за регистрация и фотографски снимки на автомобила. За обособената позиция кандидатът е представил само фотографски снимки. Не са представени техническо досие на производител и свидетелство за регистрация на автомобила. Така представеното от участника „Техническото предложение” за обособена позиция №3 не отговаря на изискванията на Възложителя и същият не се допуска до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

След като разгледа и анализира подробно и обстойно Плик №2 „Техническо предложение” на допуснатите участници: „Литекс моторс” АД; „ЗАР-АУТО-13” ЕООД; „ДОКТОР ВЕТКО-1” ООД и „Лентранс” ЕООД, Комисията взе следните решения:

1. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП/отм./ във връзка с Раздел III, т.3.1 от документацията за участие, Комисията не допуска до по нататъшно участие в процедурата и предлага за отстраняване кандидатът „ДОКТОР ВЕТКО-1” ООД за обособени позиции №2 и № 3, поради това, че представените от него „Техническо предложение” за обособена позиция №2 и „Техническо предложение” за обособена позиция №3 не отговарят на изискванията на Възложителя, обявени в условията на документацията за участие.

2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП/отм./ във връзка с Раздел III, т.3.1 от документацията за участие, Комисията не допуска до по нататъшно участие в процедурата и предлага за отстраняване кандидатът „Лентранс” ЕООД за обособени позиции №2 и № 3, поради това, че представените от него „Техническо предложение” за обособена позиция №2 и „Техническо предложение” за обособена позиция №3 не отговарят на изискванията на Възложителя, обявени в условията на документацията за участие.

Комисията закри своето заседание и насрочи следващо за отваряне и обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници на 19.05.2016 г. от 09:00 часа в зала 305 в сградата на Община Асеновград.

На основание чл.69а, ал.3, предл. първо от ЗОП/отм./ не по-късно от два работни дни, преди датата на отваряне на ценовите оферти, чрез съобщение в профила на купувача да се обяви датата, часа и мястото на отварянето

Протоколът се подписа на 13.05.2016 год. от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател: 

.....
инж. Мария Вълканова

Членове: 

.....
1. Петър Иванов

.....
2. Александър Бебев

.....
3. Айтен Салим

.....
4. Маргарита Узунова